

**CENTRALE DI COMMITTENZA**  
**Comune di Napoli – ASIA Napoli S.p.A.**  
**(ai sensi dell'art. 37, comma 10, del D. Lgs n. 50/2016 e s.m.i.)**

\*\*\* \*\*

Procedura Aperta n. 019/CDC/2019, suddivisa in due lotti, avente ad oggetto la fornitura di complessivi n. 16 autocarri 2 assi di massa complessiva 12 t, allestiti con compattatore a carico posteriore da 10 m3.

**Verbale n. 3 del 28 gennaio 2020**

In data 28 gennaio 2020 alle ore 11,30 si è riunita, in seduta riservata, presso la sede di ASIA Napoli S.p.A. (Ente Capofila della Centrale in epigrafe emarginata) la commissione giudicatrice composta dall'avv. Rosaria Contino, dirigente servizio Igiene della città del comune di Napoli, con funzione di presidente, ing. Francesco Paolo Anecchino, Responsabile area servizi tecnico-logistici di ASIA Napoli e l'ing. Alberto Gallo Responsabile operativo di distretto, questi ultimi con funzioni di commissari per procedere con la valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti. Assume le funzioni di segretario l'avv. Rosamaria Casuccio.

**PREMESSO**

- 1) che il Comune di Napoli ed ASIA Napoli S.p.A., con convenzione del 6 settembre 2017, hanno costituito, ai sensi dell'art. 37, comma 10, del D. Lgs n. 50/2016 la Centrale di Committenza per la gestione associata delle attività di acquisizione di lavori, servizi e forniture relative agli interventi nel settore dell'igiene urbana della città di Napoli;
- 2) che in data 27 marzo 2019 il Comune di Napoli ed ASIA Napoli S.p.A. hanno convenuto di prorogare, in ossequio a quanto previsto dall'art. 7, comma 1, la convenzione per l'associazione in Centrale di Committenza delle attività relative al settore dell'igiene urbana della città di Napoli, sottoscritta tra le medesime Parti in data 6 settembre 2017, fino alla stipula del nuovo contratto di servizio e comunque fino al 30 giugno 2020;
- 3) che con determina a contrarre n. 26 del 31 luglio 2019 il Dirigente Responsabile del Servizio Igiene della Città di Napoli ha disposto l'indizione della procedura aperta 019/CDC/2019, suddivisa in due lotti, avente ad oggetto, nell'ambito di ciascun lotto, la fornitura di complessivi n. 8 autocarri 2 assi di massa complessiva 12 t, allestito con compattatore a carico posteriore da 10 m3 comprensivo della garanzia post vendita 24 mesi;
- 4) che in esecuzione della predetta determina a contrarre, la Centrale di Committenza - composta dal Comune di Napoli (Ente Aderente) ed ASIA Napoli S.p.A. (Ente Capofila) - con bando pubblicato sulla GUUE del 26 settembre 2019 serie GU/S 186 ha indetto la procedura n. 019/CDC/2019 in oggetto emarginata;

- 5) che il bando è stato, altresì, pubblicato per estratto sulla Gazzetta Ufficiale serie speciale Contratti Pubblici n. 114 del 27 settembre 2019, e sui seguenti quotidiani: Italia Oggi, Il Mattino, Il Messaggero, Gazzetta Aste e Appalti, Metropolis;
- 6) che entro il termine di scadenza, fissato per il giorno 21 novembre 2019 ore 12,00, hanno presentato offerta i concorrenti Fratelli Mazzocchia S.p.A. e OMB Technology S.r.l. per entrambi i lotti n. 1 e 2;
- 7) che in data 25 novembre 2019 si è tenuta la prima seduta pubblica, nel corso della quale il Seggio di gara, presieduto dal Responsabile del Procedimento, dr.ssa Giuseppina Napolitano, ha esaminato la documentazione amministrativa dei concorrenti Fratelli Mazzocchia S.p.A. e OMB Technology S.r.l. per entrambi i lotti n. 1 e 2
- 8) che nel corso della medesima seduta pubblica, il Seggio di gara ha attivato il soccorso istruttorio nei confronti di entrambi i concorrenti, ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D. Lgs n. 50/2016, per le motivazioni riportate nel verbale della seduta del 25 novembre 2019, a cui si rinvia;
- 9) che con verbale del 29 novembre 2019, il Responsabile del Procedimento, dopo aver verificato la completezza e la regolarità della documentazione presentata da entrambi i concorrenti in sede di soccorso istruttorio ne ha disposto l'ammissione alla successiva fase di gara per entrambi i lotti;
- 10) che il Dirigente servizio Igiene della città del comune di Napoli, con la disposizione dirigenziale n. 4 del 17 gennaio 2020, ha nominato la commissione giudicatrice i cui componenti sono stati indicati in epigrafe;
- 11) che in data 28 gennaio 2020 si è tenuta la seduta pubblica nel corso della quale la commissione giudicatrice ha proceduto allo sblocco, per entrambi i lotti, delle offerte tecniche dei Fratelli Mazzocchia S.p.A. e OMB Technology S.r.l.;
- 12) che all'esito della seduta pubblica la commissione giudicatrice, dopo aver verificato la completezza e la regolarità della documentazione tecnica presentata dai concorrenti, ne ha disposto l'ammissione alla successiva fase di gara.

\*\*\* \*\*

Conclusa la seduta pubblica, la commissione giudicatrice composta dall'avv. Rosaria Contino, dall'ing. Francesco Paolo Anecchino e dall'ing. Alberto Gallo si riunisce, in seduta riservata, per procedere alla valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti nei due lotti di gara.

In apertura dei lavori, il presidente della commissione giudicatrice ricorda a tutti i componenti che l'appalto viene aggiudicato secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 3 lett. b) del D. Lgs n. 50/2016, al concorrente che avrà conseguito il punteggio massimo, su base 100, valutabile sulla base dei seguenti criteri e relativi punteggi:





- Offerta tecnica max 85 punti;
- Offerta economica max 15 punti.

Tanto premesso, in via preliminare, il Presidente della Commissione Giudicatrice ricorda gli 85 punti da attribuire all'Offerta tecnica saranno ripartiti secondo i parametri con relativi pesi precisati al paragrafo 11 "Modalità di attribuzione punteggi parametri tecnici" del Disciplinare Tecnico.

Dei 7 parametri indicati nella tabella riportata nel paragrafo 11 del Disciplinare Tecnico 4 e, segnatamente, parametro A "Larghezza massima del veicolo allestito - retrovisori chiusi" B "Altezza da terra del telaio a vuoto", C "Rapporto di compattazione con multimateriale" e V "Disegno del vano di carico" saranno valutati dalla commissione giudicatrice, applicando le formule indicate nel paragrafo 11 del Disciplinare Tecnico, sulla base:

- dei valori dichiarati nella documentazione tecnica presentata dai concorrenti;
- della conferma dei parametri rilevati dalla documentazione di gara a seguito delle prove eseguite sul prototipo di automezzo presentato dagli stessi concorrenti.

Per quanto attiene al parametro M, concernente l'estensione della garanzia, sarà sufficiente il riscontro documentale. Per quanto attiene, infine, ai parametri F "Sistema antirollio" ed L "Autodiagnosi dell'attrezzatura e sistema di telemetria", si procederà con il metodo indicato nel paragrafo 11.3 (Parametri qualitativi). In particolare, per questi ultimi parametri, ciascun commissario attribuisce, discrezionalmente, un coefficiente il cui valore è compreso tra 0 (zero) e 1 (uno) secondo la seguente scala (con possibilità di attribuzione di coefficienti intermedi in caso di giudizi intermedi):

Giudizio	Valori coefficiente	Criterio di giudizio della proposta
Eccellente	1,0	è ragionevolmente esclusa la possibilità di soluzioni migliori
Ottimo	0,8	aspetti positivi elevati
Buono	0,6	aspetti positivi evidenti ma inferiori a soluzioni ottimali
Discreto	0,4	aspetti positivi apprezzabilmente di qualche pregio
Modesto	0,2	aspetti positivi minimi
Assente irrilevante	0,1	aspetto assente o soluzione obsoleta

Il Disciplinare di gara prevede che una volta che il singolo commissario abbia attribuito il coefficiente a ciascun concorrente, venga calcolata la media dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari. A quel punto, si procederà a trasformare la media dei coefficienti, attribuiti ad ogni criterio o sub-criterio da parte di tutti i commissari, in coefficienti definitivi, assegnando il valore 1 al coefficiente più elevato e, di conseguenza, proporzionando ad esso il valore conseguito dagli altri concorrenti, mediante interpolazione lineare, secondo la seguente formula:

$$Vi(a) = Pi / Pmax$$

dove:

$V_i(a)$  è il coefficiente della prestazione dell'elemento dell'offerta (a) relativo a ciascun elemento (i), variabile da zero a uno;

$P_i$  è la media dei punteggi attribuiti dai commissari all'elemento dell'offerta in esame;

$P_{max}$  è la media più alta dei punteggi attribuiti dai commissari all'elemento tra tutte le offerte.

Qualora dovesse pervenire una sola offerta non si procederà al calcolo dei coefficienti definitivi.

Fatta questa premessa, la commissione giudicatrice procede alla lettura della documentazione componente l'offerta tecnica del concorrente n. 1 del lotto n. 1 Fratelli Mazzocchia S.p.A., prendendo atto, per quanto riguarda i parametri quantitativi A "Larghezza massima del veicolo allestito (retrovisori chiusi)", B "Altezza da terra del telaio a vuoto", C "Rapporto di compattazione con multimateriale", V "Disegno del vano di carico" dei valori dichiarati dal concorrente, per quanto attiene al parametro M "Estensione garanzia" del fatto che il concorrente non ha offerto alcun semestre di estensione della garanzia. A questo punto la commissione giudicatrice, applicando le formule riportate al paragrafo 11 del Disciplinare Tecnico, procede al calcolo dei punteggi definitivi di ciascun parametro quantitativo, così come riportati nella tabella sottostante

**Tabella punteggi parametri quantitativi lotto n. 1 Fratelli Mazzocchia S.p.A.**

	Parametri quantitativi	Punteggio
A	Larghezza massima del veicolo allestito (retrovisori chiusi)	15
B	Altezza da terra del telaio a vuoto	10
C	Rapporto di compattazione con multimateriale	15
V	Disegno del vano di carico	10
M	Estensione della garanzia	0
<b>Totale</b>		<b>50</b>

Per quanto concerne, invece, i parametri qualitativi F "Sistema antirollio" ed L "Autodiagnosi dell'attrezzatura e sistema di telemetria", ciascun commissario, dopo aver letto ed esaminato la relazione tecnica illustrativa, procede all'attribuzione discrezionale di un coefficiente il cui valore è compreso tra 0 (zero) e 1 (uno) in base a quanto previsto dal paragrafo 11.3 del Disciplinare Tecnico. Di seguito si riporta la tabella dei coefficienti assegnati da ciascun commissario per i parametri qualitativi F "Sistema antirollio" ed L "Autodiagnosi dell'attrezzatura e sistema di telemetria" nonché la relativa media:

Parametri qualitativi	Coefficiente Commissario 1	Coefficiente Commissario 2	Coefficiente Commissario 3	Media
F Sistema antirollio	1	1	1	1
L Autodiagnosi dell'attrezzatura e sistema di telemetria	0,9	0,9	0,9	0,9



A questo punto, la commissione giudicatrice procede alla lettura della documentazione componente l'offerta tecnica del concorrente n. 2 del lotto n. 1 OMB Technology S.r.l. nell'esaminare la quale e, in particolare, la scheda tecnica presentata rileva che, nel paragrafo *"requisiti minimi richiesti"* al punto 2.10 *"Altezza H soglia di carico con veicolo in assetto di marcia"*, il concorrente ha dichiarato i seguenti valori: *"1.750 2 sp chiuse; 1480 1 sp aperta; 1260 2 sp aperte"*.

Alla luce di quanto rilevato, i commissari non possono determinare, anche sulla scorta dei contenuti della relazione tecnica-illustrativa, quali siano le differenze funzionali tra le tre configurazioni indicate dal concorrente. Pertanto, i commissari, tenendo conto che il vincolo sull'altezza della soglia di carico è volto a garantire condizioni ergonomiche più favorevoli per gli operatori addetti alla raccolta a sacco, assumono come riferimento la configurazione in tal senso più gravosa indicata dal concorrente (1.750 2 sp chiuse) e riscontrano che la quota corrispondente a tale configurazione eccede il valore massimo ammesso per tale parametro (1.500 mm). In ragione di valutazione, la commissione dispone di non ammettere il concorrente OMB Technology S.r.l. alla successiva fase di gara nel lotto n. 1.

In considerazione dell'esclusione disposta nei confronti del concorrente n. 2 OMB Technology S.r.l. e di quanto previsto dal paragrafo 11.3 del Disciplinare Tecnico, con riferimento ai parametri qualitativi, secondo cui *"qualora dovesse pervenire una sola offerta non si procederà al calcolo dei coefficienti definitivi"*, tale operazione non viene eseguita rispetto al punteggio conseguito, per detti parametri, dal concorrente Fratelli Mazzocchi S.p.A. (lotto 1) in quanto unico concorrente rimasto in gara. Pertanto, per i due parametri qualitativi F *"Sistema antirollio"* ed L *"Autodiagnosi dell'attrezzatura e sistema di telemetria"*, il punteggio finale è rappresentato dal prodotto della media dei coefficienti per il corrispondente peso attribuito a ciascun parametro, come riportato nella tabella sottostante:

**Tabella punteggi parametri qualitativi lotto n. 1 Fratelli Mazzocchi S.p.A.**

Parametri qualitativi	Punteggio
F Sistema antirollio	5
L Autodiagnosi dell'attrezzatura e sistema di telemetria	9

Ne consegue il seguente punteggio finale:

**Punteggio Offerta Tecnica lotto n. 1 Fratelli Mazzocchi S.p.A.**

Parametro	Parametri	Punteggio
A	Larghezza massima del veicolo allestito (retrovisori chiusi)	15
B	Altezza da terra del telaio a vuoto	10
C	Rapporto di compattazione con multimateriale	15
V	Disegno del vano di carico	10
F	Sistema antirollio	5
L	Autodiagnosi dell'attrezzatura e sistema di telemetria	9
M	Estensione della garanzia	0
<b>Totale</b>		<b>64</b>

A questo punto, la commissione giudicatrice procede alla lettura della documentazione componente l'offerta tecnica del concorrente n. 1 del lotto n. 2 Fratelli Mazzocchia S.p.A., prendendo atto, per quanto riguarda i parametri quantitativi A "Larghezza massima del veicolo allestito (retrovisori chiusi)", B "Altezza da terra del telaio a vuoto", C "Rapporto di compattazione con multimateriale", V "Disegno del vano di carico" dei valori dichiarati dal concorrente, per quanto attiene al parametro M "Estensione garanzia" del fatto che il concorrente non ha offerto alcun semestre di estensione della garanzia. A questo punto la commissione giudicatrice, applicando le formule riportate al paragrafo 11 del Disciplinare Tecnico, procede al calcolo dei punteggi definitivi di ciascun parametro quantitativo, così come riportati nella tabella sottostante:

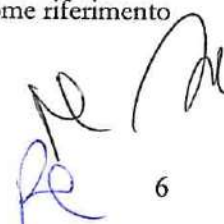
**Tabella punteggi parametri quantitativi lotto n. 2 Fratelli Mazzocchia S.p.A.**

	Parametri quantitativi	Punteggio
A	Larghezza massima del veicolo allestito (retrovisori chiusi)	15
B	Altezza da terra del telaio a vuoto	10
C	Rapporto di compattazione con multimateriale	15
V	Disegno del vano di carico	10
M	Estensione della garanzia	0
<b>Totale</b>		<b>50</b>

Per quanto concerne, invece, i parametri qualitativi F "Sistema antirollio" ed L "Autodiagnosi dell'attrezzatura e sistema di telemetria", ciascun commissario, dopo aver letto ed esaminato la relazione tecnica illustrativa, procede all'attribuzione discrezionale di un coefficiente il cui valore è compreso tra 0 (zero) e 1 (uno) in base a quanto previsto dal paragrafo 11.3 del Disciplinare Tecnico. Di seguito si riporta la tabella dei coefficienti assegnati da ciascun commissario per i parametri qualitativi F "Sistema antirollio" ed L "Autodiagnosi dell'attrezzatura e sistema di telemetria" nonché la relativa media:

Parametri qualitativi	Punteggio Commissario 1	Punteggio Commissario 2	Punteggio Commissario 3	Media
F Sistema antirollio	1	1	1	1
L Autodiagnosi dell'attrezzatura e sistema di telemetria	0,9	0,9	0,9	0,9

La commissione giudicatrice procede alla lettura della documentazione componente l'offerta tecnica del concorrente n. 2 del lotto n. 2 OMB Technology S.r.l. nell'esaminare la quale e, in particolare la scheda tecnica presentata rileva che, nel paragrafo "requisiti minimi richiesti" al punto 2.10 "Altezza H soglia di carico con veicolo in assetto di marcia", il concorrente ha dichiarato i seguenti valori: "1.750 2 sp chiuse; 1480 1 sp aperta; 1260 2 sp aperte". Alla luce di quanto rilevato, i commissari non possono determinare, anche sulla scorta dei contenuti della relazione tecnica-illustrativa, quali siano le differenze funzionali tra le tre configurazioni indicate dal concorrente. Pertanto, i commissari, tenendo conto che il vincolo sull'altezza della soglia di carico è volto a garantire condizioni ergonomiche più favorevoli per gli operatori addetti alla raccolta a sacco, assumono come riferimento





la configurazione in tal senso più gravosa indicata dal concorrente (1.750 2 sp chiuse) e riscontrano che la quota corrispondente a tale configurazione eccede il valore massimo ammesso per tale parametro (1.500 mm). In ragione di valutazione, la commissione dispone di non ammettere il concorrente OMB Technology S.r.l. alla successiva fase di gara nel lotto 2.

In considerazione dell'esclusione disposta nei confronti del concorrente n. 2 OMB Technology S.r.l. e di quanto previsto dal paragrafo 11.3 del Disciplinare Tecnico, con riferimento ai parametri qualitativi, secondo cui *"qualora dovesse pervenire una sola offerta non si procederà al calcolo dei coefficienti definitivi"*, tale operazione non viene eseguita rispetto al punteggio conseguito, per detti parametri, dal concorrente Fratelli Mazzocchi S.p.A. (lotto 2) in quanto unico concorrente rimasto in gara. Pertanto, per i due parametri qualitativi F *"Sistema antirollio"* ed L *"Autodiagnosi dell'attrezzatura e sistema di telemetria"*, il punteggio finale è rappresentato dal prodotto della media dei coefficienti per il corrispondente peso attribuito a ciascun parametro, come riportato nella tabella sottostante:

**Tabella punteggi parametri qualitativi lotto n. 2 Fratelli Mazzocchi S.p.A.**

Parametri qualitativi	Punteggio
F Sistema antirollio	5
L Autodiagnosi dell'attrezzatura e sistema di telemetria	9

Ne consegue il seguente punteggio finale

**Punteggio Offerta Tecnica lotto n. 2 Fratelli Mazzocchi S.p.A.**

Parametro	Parametro	Punteggio
A	Larghezza massima del veicolo allestito (retrovisori chiusi)	15
B	Altezza da terra del telaio a vuoto	10
C	Rapporto di compattazione con multimateriale	15
V	Disegno del vano di carico	10
F	Sistema antirollio	5
L	Autodiagnosi dell'attrezzatura e sistema di telemetria	9
M	Estensione della garanzia	0
<b>Totale</b>		<b>64</b>

Il concorrente Fratelli Mazzocchi S.p.A., avendo superato in entrambi i lotti, la soglia di 40 punti viene ammesso alla successiva fase di gara.

I lavori terminano alle ore 13,30

Del che è verbale.

La commissione giudicatrice

Avv. Rosaria Contino (presidente)

ing. Francesco Paolo Annetchino (commissario)

ing. Alberto Gallo (commissario)

avv. Rosamaria Casuccio

segretario verbalizzante

**Lotto 2 Offerta tecnica concorrente Mazzocchia**

**GARA CDC019/2019 ELABORATO COMMISSIONE GIUDICATRICE**

PARAMETRO	TIPO	PESO	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO
Larghezza massima del veicolo (retrovisori chiusi)	D/P*	15		15
Altezza da terra del telaio a vuoto	D	10		10
Rapporto compattazione multimaterile	D/P*	15		15
Disegno del vano di carico	D/P*	10		10
Sistema antirollio	D/P*	5	1	5
Autodiagnosi dell'attrezzatura e sistema telemetria	D/P*	10	0,9	9
Estensione della garanzia	D	20		0

**TOTALI**

**85**

**64,00**

\* da verificare in fase di prova

NAPOLI

28/01/2020





**Lotto 1 Offerta tecnica concorrente Mazzocchia**

**GARA CDC019/2019 ELABORATO COMMISSIONE GIUDICATRICE**

PARAMETRO	TIPO	PESO	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO
Larghezza massima del veicolo (retrovisori chiusi)	D/P*	15		15
Altezza da terra del telaio a vuoto	D	10		10
Rapporto compattazione multimaterile	D/P*	15		15
Disegno del vano di carico	D/P*	10		10
Sistema antirollio	D/P*	5	1	5
Autodiagnosi dell'attrezzatura e sistema telemetria	D/P*	10	0,9	9
Estensione della garanzia	D	20		0

**TOTALI** 85

64,00

\* da verificare in fase di prova

NAPOLI

28/01/2020

